

SELECCIÓN DE TERRITORIOS PARA REPLICAR EL MODELO



OVOP

Un Pueblo, Un Producto

Guatemala

Con el apoyo de:



Programa Empleo Juvenil
Generación de Empleo y Educación
Vocacional para Jóvenes en Guatemala

El Programa de Empleo Juvenil esta financiado por la Unión Europea y ejecutado por el Ministerio de Economía en colaboración con el Ministerio de Trabajo y Previsión Social y el Ministerio de Educación de Guatemala

La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de sus autores y en ningún caso considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

Este proyecto es ejecutado por el Gobierno de Guatemala con el apoyo financiero y técnico de la Unión Europea.

PBX: (502) 2412-0281 al 85

Dirección: 8ª. Avenida 10-43, zona 1, Nivel 3
mipymes@mineco.gob.gt

ANTECEDENTES

En nuestro país, el modelo OVOP se implementó inicialmente en 7 municipios pertenecientes a los departamentos de Quetzaltenango, Totonicapán y Sololá, mediante la ejecución del Proyecto para el Fomento de las Industrias Locales en Guatemala (PROFIL). Este proyecto fue ejecutado de junio 2010 a septiembre 2011.

El Viceministerio de la MIPYME (MINECO) como contraparte del PROFIL, apoyó la ejecución de este proyecto y en su visión de apoyar la sostenibilidad de esta iniciativa, incorporó una Coordinación OVOP dentro de su estructura organizativa, con el objetivo de dar seguimiento al trabajo iniciado por PROFIL y a su vez replicar el modelo en otros territorios.

Por tal motivo, OVOP se ha extendido a Tecpán (Chimaltenango) y Esquipulas (Chiquimula). A su vez, ha desarrollado algunas acciones en otros territorios.

JUSTIFICACIÓN

Todos los territorios, cuentan con recursos que pueden ser aprovechados de manera sostenible para generar desarrollo. El reto, es lograr una sinergia entre los actores locales, para que trabajen enfocados hacia un objetivo común, y que a su vez, modifiquen la percepción de su realidad, de tal forma que puedan visualizar los recursos locales que son valiosos y que han sido imperceptibles en la comunidad.

En Guatemala existe una gran diversidad de condiciones en los territorios, lo cual puede provocar un mayor nivel de “complejidad” en cuanto a los procesos que deben desarrollarse para la implementación de OVOP. Esto no quiere decir que existan territorios donde “no” es posible aplicar el modelo; simplemente son territorios que requieren de acciones adicionales para generar las condiciones necesarias que permitan iniciar con las acciones OVOP.

En base a lo anterior, y debido a que se ha previsto continuar con la expansión de este modelo de desarrollo, es necesario realizar una priorización de los territorios para iniciar con este proceso.

CRITERIOS

A través de la sistematización de experiencias del Modelo OVOP en Guatemala, se ha observado, que de manera preliminar se podría determinar la viabilidad del modelo en un territorio, tomando en consideración tres aspectos: a) La pertinencia, b) El interés de los actores y 3) El mercado.

- a) **La Pertinencia:** Es decir, si el territorio es compatible con las prioridades establecidas por el gobierno a través de programas específicos. También puede tomarse en cuenta, el hecho de que exista cobertura del Viceministerio de la MIPYME, lo cual implica que el territorio es atendido por un ente gubernamental en el tema económico.
- b) **Los Actores:** Un aspecto clave, es el interés de los actores locales en implementar la iniciativa, ya que son ellos quienes deben trabajar para fomentar su propio desarrollo. En este caso, debe considerarse el interés de líderes locales, representantes de entidades en el territorio así como productores y/o prestadores de servicios como beneficiarios potenciales.
- c) **El mercado:** Aunque OVOP promueve un desarrollo integral, no debe olvidarse que el tema económico es un eje fundamental. Por lo tanto, si en el territorio existen productos o servicios con muy pocas o ninguna posibilidad en el mercado, es necesario trabajar retomar el producto o servicio para idear nuevas alternativas.

HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN

En base a lo indicado anteriormente, se propone evaluar cada criterio mediante la utilización de la siguiente herramienta:

	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTEO	CALIFICACIÓN
PERTINENCIA	Área de intervención priorizada por entidades gubernamentales		
	El territorio coincide con otros programas de gobierno	2	
	El territorio tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	1	
	El territorio no coincide con otros programas de gobierno y no tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	0	
	Entidades interesadas en implementar OVOP		
	Se tienen más de 3 entidades	2	
	De 1 a 3 entidades	1	
	No hay ninguna entidad	0	
LOS ACTORES	Productores (o prestadores de servicios) con interés de trabajar OVOP		
	Existen asociaciones o grupos de productores (o prestadores de servicios) interesados	2	
	Existen productores (o prestadores de servicios) individuales interesados	1	
	No existen productores (o prestadores de servicios) ni asociaciones interesadas	0	
	Líderes locales con interés en trabajar OVOP		
	Líderes positivos con interés en la iniciativa	2	
	Líderes conflictivos con interés en la iniciativa	1	
Líderes sin interés en la iniciativa	0		
MERCADO	Demanda local, nacional y/o internacional		
	Los productos con potencial tienen demanda	2	
	Los productos con potencial podrían tener demanda	1	
	Los productos con potencial no tienen demanda	0	
TOTAL CALIFICACIÓN			

Fuente: Elaboración propia.

En función de las condiciones del territorio, la herramienta propone asignar el punteo que se indica en la columna “punteo”. Dependiendo el caso podrá asignarse en la columna “calificación” 0, 1 o 2 puntos para cada criterio. Seguidamente se suman las calificaciones y el total podrá indicar la viabilidad de implementar el Modelo OVOP en el territorio:

VIABILIDAD	PUNTEO
Alta	Más de 7
Media	6 a 7
Baja	5 o menos
No viable	0

Fuente: Elaboración propia.

Esta es la herramienta que se utiliza más adelante para evaluar a los territorios, con el fin de priorizar los que presentan mejores condiciones para la aplicación de OVOP.

PRIORIZACIÓN DE TERRITORIOS

La evaluación debe enmarcarse en los territorios en los que se haya tenido algún acercamiento previo, ya que de otra forma no se podrá contar con la percepción inicial que permita determinar de forma preliminar la viabilidad de implementar el modelo OVOP. Por lo tanto, se realizará la priorización de territorios evaluando las localidades en donde se hayan tenido acercamientos previos.

En su momento el PROFIL, y actualmente el Viceministerio de la MIPYME han tenido alguna interacción con los siguientes territorios:

Tabla. Territorios con Alguna Intervención OVOP

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
Huehuetenango	Huehuetenango
	Chiantla
El Quiché	Chichicastenango
Quetzaltenango	San Martín Sacatepéquez
	Salcajá
	Zunil
Totonicapán	Aldea San Vicente Buenabaj del Municipio de Momostenango
	San Cristóbal Totonicapán
Sololá	Santa Catarina Palopó
Chimaltenango	San Juan Comalapa
Sacatepéquez	Antigua Guatemala
Baja Verapaz	Salamá
	San Miguel Chicaj
	San Jerónimo
Jalapa	Jalapa

Fuente: Trabajo de campo.

Algunos aspectos relevantes que pueden mencionarse en cuanto a estos territorios son:

CHIMALTENANGO:

- En San Juan Comalapa se ha identificado la creación de una Ruta Turística que vincule los murales de pintores y los productos de mimbre y paja, entre otros. Así mismo ha habido alguna interacción con el Complejo Pueblo Real, ubicado en Tecpán.

SACATEPÉQUEZ

- En Antigua Guatemala se tiene el interés de la Cooperativa Senderos El Alto, R.L. y se ha identificado al turismo comunitario para las que pueda desarrollarse en las aldeas del sur del municipio.

JALAPA

- Jalapa tiene interés de la Empacadora Toledo y se piensa en la producción de carne de cerdo.

BAJA VERAPAZ

- En los municipios de Salamá, San Jerónimo y San Miguel Chicaj se ha pensado en el desarrollo de turismo comunitario que vincule a los tres municipios. En el territorio se tiene la presencia de una Unidad de Desarrollo Económico Local.

HUEHUETENANGO

- Huehuetenango y Chiantla se piensa en turismo comunitario.

EL QUICHÉ

- Chichicastenango: Save The Children que es una entidad con presencia en el territorio tiene interés en la iniciativa.

QUETZALTENANGO

- En los municipios de San Martín Sacatepéquez, Salcajá y Zunil a través de PROFIL se realizaron algunas acciones. En Salcajá se realizó una feria tipo ONPAKU y para San Martín se elaboró un borrador de Plan de Acción OVOP.

TOTONICAPÁN

- En San Cristóbal Totonicapán se han realizado ferias tipo ONPAKU y se cuenta con una OMDEL, una de las actividades destacadas del lugar ha sido la morería.
- En la Aldea San Vicente Buenabaj ubicada en Momostenango se realizó, un proceso de sensibilización con autoridades locales.

SOLOLÁ

- En Santa Catarina Palopó, a través de PROFIL se sensibilizó a una líder local.

Con la aplicación de la herramienta, se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla. Evaluación de Territorios (parte 1)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	1	2	3	4	5
		San Martín Sacatepéquez	Salcajá	Zunil	San Juan Comalapa	Antigua Guatemala
Área de intervención priorizada por entidades gubernamentales						
El territorio coincide con otros programas de gobierno	2					
El territorio tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	1	2	1	2	2	2
El territorio no coincide con otros programas de gobierno y no tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	0					
Entidades interesadas en implementar OVOP						
Se tienen más de 3 entidades	2					
De 1 a 3 entidades	1	2	1	1	2	2
No hay ninguna entidad	0					
Productores (o prestadores de servicios) con interés de trabajar OVOP						
Existen asociaciones o grupos de productores (o prestadores de servicios) interesados	2					
Existen productores (o prestadores de servicios) individuales interesados	1	0	2	0	2	2
No existen productores (o prestadores de servicios) ni asociaciones interesadas	0					
Líderes locales con interés en trabajar OVOP						
Líderes positivos con interés en la iniciativa	2					
Líderes conflictivos con interés en la iniciativa	1	2	2	0	2	2
Líderes sin interés en la iniciativa	0					
Demanda local, nacional y/o internacional						
Los productos con potencial tienen demanda	2					
Los productos con potencial podrían tener demanda	1	1	1	1	2	2
Los productos con potencial no tienen demanda	0					
TOTAL		7	7	4	10	10

Fuente: Entrevistas.

Tabla. Evaluación de Territorios (parte 2)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	6	7	8	9	10
		Jalapa	Chichicastenango	Salamá, San Jerónimo y San Miguel Chicaj	Huehuetenango	Chiantla
Área de intervención priorizada por entidades gubernamentales						
El territorio coincide con otros programas de gobierno	2					
El territorio tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	1	2	2	2	2	2
El territorio no coincide con otros programas de gobierno y no tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	0					
Entidades interesadas en implementar OVOP						
Se tienen más de 3 entidades	2					
De 1 a 3 entidades	1	2	2	2	1	1
No hay ninguna entidad	0					
Productores (o prestadores de servicios) con interés de trabajar OVOP						
Existen asociaciones o grupos de productores (o prestadores de servicios) interesados	2					
Existen productores (o prestadores de servicios) individuales interesados	1	1	1	1	1	1
No existen productores (o prestadores de servicios) ni asociaciones interesadas	0					
Líderes locales con interés en trabajar OVOP						
Líderes positivos con interés en la iniciativa	2					
Líderes conflictivos con interés en la iniciativa	1	2	2	2	2	1
Líderes sin interés en la iniciativa	0					
Demanda local, nacional y/o internacional						
Los productos con potencial tienen demanda	2					
Los productos con potencial podrían tener demanda	1	1	1	1	1	1
Los productos con potencial no tienen demanda	0					
TOTAL		8	8	8	7	6

Fuente: Entrevistas

Tabla. Evaluación de Territorios (parte 3)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	11	12	13	14
		Santa Catarina Palopó	Aldea San Vicente Buenabaj	San Andrés Xecul	San Cristóbal Totonicapán
Area de intervención priorizada por entidades gubernamentales					
El territorio coincide con otros programas de gobierno	2				
El territorio tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	1	2	2	2	2
El territorio no coincide con otros programas de gobierno y no tiene cobertura del Viceministerio de la MIPYME	0				
Entidades interesadas en implementar OVOP					
Se tienen más de 3 entidades	2				
De 1 a 3 entidades	1	0	0	0	1
No hay ninguna entidad	0				
Productores (o prestadores de servicios) con interés de trabajar OVOP					
Existen asociaciones o grupos de productores (o prestadores de servicios) interesados	2				
Existen productores (o prestadores de servicios) individuales interesados	1	2	0	2	2
No existen productores (o prestadores de servicios) ni asociaciones interesadas	0				
Líderes locales con interés en trabajar OVOP					
Líderes positivos con interés en la iniciativa	2				
Líderes conflictivos con interés en la iniciativa	1	2	2	0	2
Líderes sin interés en la iniciativa	0				
Demanda local, nacional y/o internacional					
Los productos con potencial tienen demanda	2				
Los productos con potencial podrían tener demanda	1	1	1	2	1
Los productos con potencial no tienen demanda	0				
TOTAL		7	5	6	8

Fuente: Entrevistas

RESULTADOS

En este caso, los territorios que muestran mayor viabilidad para lograr la implementación del modelo OVOP son:

Tabla Resultados de la Evaluación por Territorios

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CALIFICACIÓN	INTERPRETACIÓN (Viabilidad)
Huehuetenango	Chiantla	6	Intermedia
	Huehuetenango	7	Intermedia
El Quiché	Chichicastenango	8	Alta
Quetzaltenango	San Martín Sacatepéquez	7	Intermedia
	Salcajá	7	Intermedia
	Zunil	7	Intermedia
Totonicapán	Aldea San Vicente Buenabaj del Municipio de Momostenango	5	Baja
	San Cristóbal Totonicapán	8	Alta
	San Andrés Xecul	6	Baja
Sololá	Santa Catarina Palopó	7	Intermedia
Chimaltenango	San Juan Comalapa	10	Alta
Sacatepéquez	Antigua Guatemala	10	Alta
Baja Verapaz	Salamá	8	Alta
	San Miguel Chicaj		
	San Jerónimo		
Jalapa	Jalapa	8	Alta

Fuente: Elaboración propia.

En resumen, los municipios más adecuados para la iniciativa son: Comalapa, Antigua Guatemala, Jalapa, Chichicastenango, San Cristóbal Totonicapán, Salamá, San Jerónimo y San Miguel Chicaj.